

Modelle		A1			A2		A3		A4	
A: Kein Querung Autobahn B: Mit Querung Autobahn		Grünlandsschule bzw. Lugauf 2,5 zügig erforderlich, wenn keine Querung Autobahn (Schüleraufkommen aus Geisingen)			Grünlandsschule Kasteneckschule		Grünlandsschule Kasteneckschule		Grünlandsschule Kasteneckschule	
Bewertung Qualität 100 80 60 40 20										
Bewertungskriterien		Grünland 2,5 Züge	Kasteneck 2 Züge	Flattich 2 Züge	Grünland 2,5 Züge	Kasteneck 4 Züge	Lugauf 2,5 Züge	Kasteneck 4 Züge	Grünland 2,5 Züge	Flattich 4 Züge
Pädagogische Qualität	Umsetzung Raumkonzept Zielgröße Klassenr. 70m²	Bestand/Erweiterung: Im Bestand Zielgröße ohne erhebliche Eingriffe nicht erfüllbar.	Bestand/Erweiterung: Gut möglich, auch im verbleibenden Bestand.	Bestand/Erweiterung: Gut möglich, auch im verbleibenden Bestand.	In Neubau optimal möglich	In Neubau optimal möglich	In Neubau optimal möglich	In Neubau optimal möglich	In Neubau optimal möglich	Bestand/Erweiterung: Gut möglich, auch im verbleibenden Bestand.
	Organisationsgröße Lehrerkollegium: 2/2,5-züg.: klein/relativ klein 3-zügig: mittelgroß 4-zügig: größer 6-zügig: groß	2,5-zügig, 10 Klassen: Begrenzter Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung Nachbarschulen ebenfalls nur mit kleinem Kollegium	2-zügig, 8 Klassen: Geringer Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung Nachbarschulen ebenfalls nur mit kleinem Kollegium	2-zügig, 8 Klassen: Geringer Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung Nachbarschulen ebenfalls nur mit kleinem Kollegium	2,5-zügig, 10 Klassen: Begrenzter Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung Kompensation im Modell durch größeres Nachbar-Kollegium	4-zügig, 16 Klassen: Hoher Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung	2,5-zügig, 10 Klassen: Begrenzter Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung Kompensation im Modell durch größeres Nachbar-Kollegium	4-zügig, 16 Klassen: Hoher Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung	2,5-zügig, 10 Klassen: Begrenzter Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung Kompensation im Modell durch größeres Nachbar-Kollegium	4-zügig, 16 Klassen: größeres Kollegium, Spezialisierung und unterschiedliche Fachlichkeiten möglich
Qualität schulische Anlage	Standortsituation Bebaubarkeit Schulanlage	Einschränkungen für Erweiterungsbau durch Grundstücksgröße, Zuschnitt und Stützmauer	Schule am Park Definierter Zugang durch Platzierung der Mensa und Fassung des Schulhofs möglich; gute Qualität der Anlage im Ausbau erreichbar	Wohnbebauung tlw. dicht angrenzend; Mühlstraße Einzelgebäudeensemble; Altbau Denkmalschutz (Nachnutzung Musikschule möglich) Verbesserung Zugang Westenfeldstr. möglich, über Mühlstraße weiterhin erschwert	Neubauplanung eingeschränkt durch Grundstückszuschnitt und Hang mit Stützmauer	Schule im Park Gliederung der schulischen Neuanlage in altersgemäß überschaubare Baukörper (Identität) möglich unter Ausnutzung der Hangsituation	Schulgrundstück in Bezug auf mögliches großes Sportfeld dimensioniert Günstiger Zuschnitt ohne weitere bauliche Einschränkungen; gute Qualität der schulischen Anlage durch Neubau herstellbar	Schule im Park Gliederung der schulischen Neuanlage in altersgemäß überschaubare Baukörper (Identität) möglich unter Ausnutzung der Hangsituation	Neubauplanung eingeschränkt durch Grundstückszuschnitt und Hang mit Stützmauer	Wohnbebauung tlw. dicht angrenzend; Mühlstraße Einzelgebäudeensemble, Altbau unter Denkmalschutz 4-zg. Ausbau über die Straße hinweg: zergliedert die Anlage weiter; undefinierter Zugang von 2 Seiten, erschwert über Mühlstraße
	Sport Bewegung Ganztags	Nicht am Standort Nutzung Lugauf-Sportanlagen: ca. 400 m entfernt	Sporthalle und Außenspielfeld an der Schule bestehend	Gymnastikraum (120 m²) an der Schule bestehend; zusätzlich Nutzung Sportanlagen am Wasen (ca. 400 m entfernt)	Nicht am Standort Nutzung Lugauf-Sportanlagen: ca. 400 m entfernt	Bedarfsdeckung Sport durch 1-Feld-Sporthalle mit Gymnastikraum und Außenspielfeld am Schulstandort	Am Standort: Kleinspielfeld und Nutzung Lugaufhalle (Sportfeld 75 x 50 m möglich) Am Wasen: Ersatz Großsportfeld	Bedarfsdeckung Sport durch 1-Feld-Sporthalle mit Gymnastikraum und Außenspielfeld am Schulstandort	Nicht am Standort Nutzung Lugauf-Sportanlagen: ca. 400 m entfernt	Bedarfsdeckung Sport durch Gymnastikraum am Standort und neue 1-Feld-Halle am Wasen möglich (ca. 400 m entfernt)
Erreichbarkeit	Fußläufigkeit bis 1,5 km gegeben	keine Kinder über 1,5 km			Von gesamtstädtischen 600 Kindern 8 % bzw. ca. 45 Kinder betroffen; in allen Modellen A: alle Geisinger Kinder fußläufig	Von gesamtstädtischen 600 Kindern 8 % bzw. ca. 45 Kinder betroffen; in allen Modellen A: alle Geisinger Kinder fußläufig	Von gesamtstädtischen 600 Kindern 15 % bzw. ca. 90 Kinder betroffen; in allen Modellen A: alle Geisinger Kinder fußläufig	Von gesamtstädtischen 600 Kindern 15 % bzw. ca. 90 Kinder betroffen; in allen Modellen A: alle Geisinger Kinder fußläufig	Von gesamtstädtischen 600 Kindern 15 % bzw. ca. 90 Kinder betroffen; in allen Modellen A: alle Geisinger Kinder fußläufig	Von gesamtstädtischen 600 Kindern 15 % bzw. ca. 90 Kinder betroffen; in allen Modellen A: alle Geisinger Kinder fußläufig
	Bring- u. Holverkehr (PKW)	wie bisher: über Grünlandstraße	wie bisher: über Charlottenstraße	wie bisher: über Westenfeldstraße (evtl. auch über Mühlstraße)	wie bisher: über Grünlandstraße	Kiss+drop möglich; Anfahrt durch Verkehrsführung lösbar; erhöhte punktuelle Belastung Wohnstr.	über Ruitstr. oder über Artur-Benseler-Str.	Kiss+drop möglich; Anfahrt durch Verkehrsführung lösbar; punktuelle Belastung Wohnstr.	wie bisher: über Grünlandstraße	Kiss+drop-Zone möglich; Neubau über der Straße mit Auswirkung auf Verkehrsführung
Bauliche Realisierung	Dauer / Bauabschnitte (BA) Nutzerauslagerung	Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 3,5 Jahre 2 Bauabschnitte Mehrfach-Teilauslagerung	Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 4,0 Jahre 3 Bauabschnitte Mehrfach-Teilauslagerung	Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 3,5 Jahre 3 Bauabschnitte Mehrfach-Teilauslagerung Auslagerung Musikschule	Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 3 Jahre 2 Bauabschnitte 1 Teilauslagerung	Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 3,5 Jahre 2 BA (Schule/Sport) Keine Nutzerauslagerung	Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 2 Jahre 1 Bauabschnitt Direktbezug	Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 3,5 Jahre 2 BA (Schule/Sport) Keine Nutzerauslagerung	Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 3 Jahre 2 Bauabschnitte 1 Teilauslagerung	Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 4,5 Jahre 3 Bauabschnitte Mehrfach-Teilauslagerung Verlegung Musikschule
	Fazit bauliche Realisierung	> Bei dreifacher Parallelität: Laufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 5,5 Jahre, 2 Standorte: 10,5 Jahre > Keine Parallelität: Gesamtlaufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 15,5 Jahre > Priorität Grünlandsschule: 5 Jahre	> Bei Parallelität: Laufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 5 Jahre > Keine Parallelität: Gesamtlaufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 9,5 Jahre > Priorität Grünlandsschule: 4,5 Jahre	> Bei Parallelität: Laufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 5 Jahre > Keine Parallelität: Gesamtlaufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 8,5 Jahre > Priorität Grünlandsschule, Ersatz am Lugauf: 3,5 Jahre	> Bei Parallelität: Laufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 6 Jahre > Keine Parallelität: Gesamtlaufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 10,5 Jahre > Priorität Grünlandsschule: 4,5 Jahre	> Bei Parallelität: Laufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 5 Jahre > Keine Parallelität: Gesamtlaufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 8,5 Jahre > Priorität Grünlandsschule, Ersatz am Lugauf: 3,5 Jahre	> Bei Parallelität: Laufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 5 Jahre > Keine Parallelität: Gesamtlaufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 8,5 Jahre > Priorität Grünlandsschule, Ersatz am Lugauf: 3,5 Jahre	> Bei Parallelität: Laufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 5 Jahre > Keine Parallelität: Gesamtlaufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 8,5 Jahre > Priorität Grünlandsschule, Ersatz am Lugauf: 3,5 Jahre	> Bei Parallelität: Laufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 5 Jahre > Keine Parallelität: Gesamtlaufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 8,5 Jahre > Priorität Grünlandsschule, Ersatz am Lugauf: 3,5 Jahre	> Bei Parallelität: Laufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 6 Jahre > Keine Parallelität: Gesamtlaufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 10,5 Jahre > Priorität Grünlandsschule: 4,5 Jahre
Kosten	Gesamtinvestition Schule € KG 200-700	7.300.000 + 420.000 Interimbau	6.100.000 + 95.000 Interimbau	5.900.000 + 35.000 Interimbau	8.200.000 + 280.000 Interimbau	13.300.000 0	8.300.000 0	13.300.000 0	8.200.000 + 280.000 Interimbau	11.000.000 + 35.000 Interimbau
	Gesamtinvestition Sport €	2.300.000	2.340.000	500.000	2.300.000	4.040.000	3.440.000	4.040.000	2.300.000	3.400.000
Investitionskosten je Modell in €	> Schulen inkl. Interimbauten:	19.850.000	19.850.000	19.850.000	21.780.000	21.780.000	21.600.000	21.600.000	19.515.000	19.515.000
	> Sporthallen mit Außensport:	5.140.000	5.140.000	5.140.000	6.340.000	6.340.000	7.480.000	7.480.000	5.700.000	5.700.000
Investitionskosten inkl. Förder./Erlös + Nutzungsk.	> Gesamt Schule und Sport:	24.990.000	24.990.000	24.990.000	28.120.000	28.120.000	29.080.000	29.080.000	25.215.000	25.215.000
	Schulbauförderung €	725.000	520.000	190.000	1.450.000	2.185.000	1.450.000	2.185.000	1.450.000	860.000
Erlös Grundstück €		0	0	0	1.600.000	1.600.000	3.480.000	3.480.000	2.500.000	2.500.000
	Invest inkl. Förderung/ Erlös €	23.555.000	23.555.000	127,0% (zu Günstigstem)	22.885.000	123,2%	21.965.000	118,4%	20.405.000	110,0%
Nutzungskosten (25 J.) €		15.280.000	149,2% (zu Günstigstem)	12.780.000	124,8%	12.510.000	122,2%	13.440.000	131,3%	13.440.000
	Investitionskosten inkl. Förder./Erlös + Nutzungsk.	23.555.000 + 15.280.000	131,4% (zu Günstigstem)	22.885.000 + 12.780.000	120,6%	21.965.000 + 12.510.000	116,7%	20.405.000 + 13.440.000	114,5%	20.405.000 + 13.440.000
Barwert Nutzungskosten für 25 Jahre in €	BGF neu	1.440	900	440	2.800	4.200	2.800	4.200	2.800	1.610
	BGF Sanierung	1.368	1.506	2.044	0	0	0	0	0	3.019
Summe Nutzungskosten ohne Sport €/a	BGF gesamt	2.808	2.406	2.484	2.800	4.200	2.800	4.200	2.800	4.629
	BGF Sport	1.100	1.106	264	1.100	1.150	1.100	1.150	1.100	1.114
Summe Nutzungskosten mit Sport €/a	Nutzungskosten Schule €/a	170.000	165.000	145.000	160.000	240.000	160.000	240.000	160.000	270.000
	Nutzungskosten Sport €/a	95.000	95.000	23.000	95.000	85.000	95.000	85.000	95.000	85.000
Gesamtbewertung	Barwert Nutzungskosten für 25 Jahre in €	5.850.000	5.730.000	3.700.000	5.620.000	7.160.000	5.350.000	7.160.000	5.620.000	7.820.000
	Summe Nutzungskosten ohne Sport €/a		480.000			400.000		400.000		430.000
	Summe Nutzungskosten mit Sport €/a		693.000			580.000		580.000		610.000
Gesamtbewertung		Gruppe 4 Rang 12 70,7 Punkte			Gruppe 3 Rang 8 80,9 Punkte		Gruppe 1 Rang 3 87,7 Punkte		Gruppe 4 Rang 11 76,2 Punkte	

Machbarkeitsstudie Grund:

Modelle

A: Kein Querung Autobahn
B: Mit Querung Autobahn

Bewertung Qualität



Bewertungskriterien

	Lugauf 2,5 Züge	Flattich 4 Züge	Grünland 3 Züge	Kasteneck 3 Züge	Lugauf 3 Züge	Kasteneck 3 Züge	Grünland 3 Züge	Flattich 3 Züge
Pädagogische Qualität	<p>Umsetzung Raumkonzept Zielgröße Klassenr. 70m²</p> <p>Organisationsgröße Lehrerkollegium: 2/2,5-züg.: klein/relativ klein 3-zügig: mittelgroß 4-zügig: größer 6-zügig: groß</p> <p>Fazit pädagogische Qualität</p>	<p>In Neubau optimal möglich</p> <p>Bestand/Erweiterung: Gut möglich, auch im verbleibenden Bestand.</p> <p>2,5-zügig, 10 Klassen: Begrenzter Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung Kompensation im Modell durch größeres Nachbar-Kollegium</p> <p>4-zügig, 16 Klassen: größeres Kollegium, Spezialisierung und unterschiedliche Fachlichkeiten möglich</p> <p>> Umsetzung der pädagogischen Raumkonzepte gut möglich > Begrenzter fachlicher/personeller Spielraum 2,5-Zügigkeit; in Kombination mit 4-zügiger Schule Engpässe wie Krankheitsvertretung auffangbar</p>	<p>In Neubau optimal möglich</p> <p>Bestand/Erweiterung: Gut möglich, auch im verbleibenden Bestand.</p> <p>3-zügig, 12 Klassen: Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung</p> <p>3-zügig, 12 Klassen: Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung</p> <p>> Umsetzung der pädagogischen Raumkonzepte gut möglich > Fachlicher/personeller Spielraum für beide Organisationseinheiten in gleichem Maß gegeben</p>	<p>In Neubau optimal möglich</p> <p>Bestand/Erweiterung: Gut möglich, auch im verbleibenden Bestand.</p> <p>3-zügig, 12 Klassen: Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung</p> <p>3-zügig, 12 Klassen: Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung</p> <p>> Umsetzung der pädagogischen Raumkonzepte gut möglich > Fachlicher/personeller Spielraum für beide Organisationseinheiten in gleichem Maß gegeben</p>	<p>In Neubau optimal möglich</p> <p>Bestand/Erweiterung: Gut möglich, auch im verbleibenden Bestand.</p> <p>3-zügig, 12 Klassen: Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung</p> <p>3-zügig, 12 Klassen: Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung</p> <p>> Umsetzung der pädagogischen Raumkonzepte gut möglich > Fachlicher/personeller Spielraum für beide Organisationseinheiten in gleichem Maß gegeben</p>	<p>In Neubau optimal möglich</p> <p>Bestand/Erweiterung: Gut möglich, auch im verbleibenden Bestand.</p> <p>3-zügig, 12 Klassen: Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung</p> <p>3-zügig, 12 Klassen: Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung</p> <p>> Umsetzung der pädagogischen Raumkonzepte gut möglich > Fachlicher/personeller Spielraum für beide Organisationseinheiten in gleichem Maß gegeben</p>	<p>In Neubau optimal möglich</p> <p>Bestand/Erweiterung: Gut möglich, auch im verbleibenden Bestand.</p> <p>3-zügig, 12 Klassen: Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung</p> <p>3-zügig, 12 Klassen: Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung</p> <p>> Umsetzung der pädagogischen Raumkonzepte gut möglich > Fachlicher/personeller Spielraum für beide Organisationseinheiten in gleichem Maß gegeben</p>	
Qualität schulische Anlage	<p>Standortsituation Bebaubarkeit Schulanlage</p> <p>Sport Bewegung Ganztags</p> <p>Fazit Qualität schulische Anlage</p>	<p>Schulgrundstück in Bezug auf mögliches großes Sportfeld dimensioniert</p> <p>Günstiger Zuschnitt ohne weitere bauliche Einschränkungen; gute Qualität der schulischen Anlage durch Neubau herstellbar</p> <p>Am Standort: Kleinspielfeld und Nutzung Lugaufhalle (Sportfeld 75 x 50 m möglich) Am Wasen: Ersatz Großsportfeld</p> <p>> Die Neuanlage Lugauf samt Sportangebot kann überzeugen > Der 4-zügige Ausbau der Flattichschule über die Straße hinweg lässt keine befriedigende Entwicklung einer Schulanlage mit definiertem Zugang und umfasstem Schulhof zu</p>	<p>Wohnbebauung tlw. dicht angrenzend; Mühlstraße</p> <p>Einzelgebäudeensemble, Altbau unter Denkmalschutz</p> <p>4-zg. Ausbau über die Straße hinweg: zergliedert die Anlage weiter; undefinierter Zugang von 2 Seiten, erschwert über Mühlstraße</p> <p>Bedarfsdeckung Sport durch Gymnastikraum am Standort und neue 1-Feld-Halle am Wasen möglich (ca. 400 m entfernt)</p> <p>> Die Neuanlage Lugauf samt Sportangebot lässt sich mit gutem Ergebnis ausbauen > Durch den Neubau kann die Grünlandschule weiterentwickelt werden, jedoch unter eingeschränkten Standortbedingungen</p>	<p>Neubauplanung eingeschränkt durch Grundstückszuschnitt und Hang mit Stützmauer</p> <p>Schule am Park</p> <p>Definierter Zugang; Anbindung Erweiterungsbau an bestehenden Hauptbau möglich und Umfassung des Schulhofs; gute Qualität der Anlage im Ausbau erreichbar</p> <p>Nicht am Standort Nutzung Lugauf-Sportanlagen: ca. 400 m entfernt</p> <p>Sporthalle und Außenspielfeld an der Schule bestehend</p> <p>> Die Kasteneckschule mit Sportangebot lässt sich mit gutem Ergebnis ausbauen > Durch den Neubau kann die Grünlandschule weiterentwickelt werden, jedoch unter eingeschränkten Standortbedingungen</p>	<p>Schulgrundstück in Bezug auf mögliches großes Sportfeld dimensioniert</p> <p>Günstiger Zuschnitt ohne weitere bauliche Einschränkungen; gute Qualität der schulischen Anlage durch Neubau herstellbar</p> <p>Am Standort: Kleinspielfeld und Nutzung Lugaufhalle (Sportfeld 75 x 50 m möglich) Am Wasen: Ersatz Großsportfeld</p> <p>> Die Neuanlage Lugauf samt Sportangebot kann überzeugen > Die Kasteneckschule mit Sportangebot lässt sich mit gutem Ergebnis ausbauen</p>	<p>Schule am Park</p> <p>Definierter Zugang; Anbindung Erweiterungsbau an bestehenden Hauptbau möglich und Umfassung des Schulhofs; gute Qualität der Anlage im Ausbau erreichbar</p> <p>Nicht am Standort Nutzung Lugauf-Sportanlagen: ca. 400 m entfernt</p> <p>Sporthalle und Außenspielfeld an der Schule bestehend</p> <p>> Die Neuanlage Lugauf samt Sportangebot kann überzeugen > Die Kasteneckschule mit Sportangebot lässt sich mit gutem Ergebnis ausbauen</p>	<p>Neubauplanung eingeschränkt durch Grundstückszuschnitt und Hang mit Stützmauer</p> <p>Wohnbebauung tlw. dicht angrenzend; Verkehr Mühlstraße</p> <p>Einzelgebäudeensemble; Altbau unter Denkmalschutz (Nutzung Musikschule)</p> <p>Verbesserung Zugang Westenfildstr. möglich, über Mühlstraße weiterhin erschwert</p> <p>Bedarfsdeckung Sport durch Gymnastikraum neu (150 m²) am Standort und neue 1-Feld-Halle am Wasen möglich (ca. 400 m entfernt)</p> <p>> Durch den Neubau kann die Grünlandschule weiterentwickelt werden, jedoch unter eingeschränkten Standortbedingungen > Flattichschule: Der Neubau mit vergrößertem Gymnastikraum wirkt sich vorteilhaft aus bei jedoch insgesamt einer eher uneindeutigen Zugangssituation; Standortnutzung durch Musikschule</p>	
Erreichbarkeit	<p>Fußläufigkeit bis 1,5 km gegeben</p> <p>Bring- u. Holverkehr (PKW)</p> <p>Busverkehr</p> <p>Fazit Erreichbarkeit</p>	<p>Von gesamtstädtischen 600 Kindern 15 % bzw. ca. 90 Kinder betroffen; in allen Modellen A: alle Geisinger Kinder fußläufig</p> <p>über Ruitstr. oder über Artur-Benseler-Str.</p> <p>nicht erforderlich</p> <p>> Gute bis relativ gute fußläufige Erreichbarkeit > Individualverkehr Flattichschule erhöht; Anfahrt lösbar; punktuelle Belastung Wohnstraßen > Bus erforderlich, standortnaher Haltepunkt möglich</p>	<p>Von 600 Kindern 11 % bzw. etwa 65 Kinder betroffen</p> <p>wie bisher: über Grünlandstraße</p> <p>Kleiner Schulbus erforderlich; Zufahrt wie PKW</p> <p>> Gute bis relativ gute fußläufige Erreichbarkeit > Anfahrt Individualverkehr Kasteneckschule verbesserungsfähig, eher geringe Belastungen Anwohner > Busverkehr: Kleinbus für Geisinger; Kasteneckschule: ggf. neuer Haltepunkt</p>	<p>Von 600 Kindern 10 % bzw. etwa 60 Kinder betroffen</p> <p>über Ruitstr. oder über Artur-Benseler-Str.</p> <p>Kleiner Schulbus erforderlich; Zufahrt wie PKW</p> <p>> Gute bis relativ gute fußläufige Erreichbarkeit > Anfahrt Individualverkehr Kasteneckschule verbesserungsfähig, eher geringe Belastungen Anwohner > Busverkehr: Kleinbus für Geisinger; Kasteneckschule: ggf. neuer Haltepunkt</p>	<p>Von 600 Kindern 10 % bzw. etwa 60 Kinder betroffen</p> <p>über Ruitstr. oder über Artur-Benseler-Str.</p> <p>erforderlich; (Ausstieg z. B. an Mühlstr./Steg oder Bahnhof)</p> <p>Kleiner Schulbus erforderlich; Zufahrt wie PKW</p> <p>> Gute bis relativ gute fußläufige Erreichbarkeit > Anfahrt Individualverkehr Kasteneckschule verbesserungsfähig, eher geringe Belastungen Anwohner > Busverkehr: Kleinbus für Geisinger; Kasteneckschule: ggf. neuer Haltepunkt</p>	<p>Von 600 Kindern 18 % bzw. etwa 105 Kinder betroffen</p> <p>wie bisher: über Grünlandstraße</p> <p>Kleiner Schulbus erforderlich; Zufahrt wie PKW</p> <p>> Gute bzw. mittlere fußläufige Erreichbarkeit der Standorte > Verbesserung Individualverkehr Flattichschule mit eher geringen Belastungen auf Wohnstraßen möglich > Busverkehr: Kleinbus für Geisinger; Kasteneckschule: ggf. neuer Haltepunkt</p>		
Bauliche Realisierung	<p>Dauer / Bauabschnitte (BA) Nutzerauslagerung</p> <p>Fazit bauliche Realisierung</p>	<p>Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 2 Jahre 1 Bauabschnitt Direktbezug</p> <p>Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 4,5 Jahre 3 Bauabschnitte Mehrfach-Teilauslagerung Verlegung Musikschule</p> <p>> Bei Parallelität: Laufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 6 Jahre > Keine Parallelität: Gesamtlaufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 9,5 Jahre > Priorität Grünlandschule, Ersatz am Lugauf: 3,5 Jahre</p>	<p>Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 3 Jahre 2 Bauabschnitte 1 Teilauslagerung</p> <p>Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 4,5 Jahre 3 Bauabschnitte Mehrfach-Teilauslagerung</p> <p>> Bei Parallelität: Laufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 6 Jahre > Keine Parallelität: Gesamtlaufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 10,5 Jahre > Priorität Grünlandschule: 4,5 Jahre</p>	<p>Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 2 Jahre 1 Bauabschnitt Direktbezug</p> <p>Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 4,5 Jahre 3 Bauabschnitte Mehrfach-Teilauslagerung</p> <p>> Bei Parallelität: Laufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 6 Jahre > Keine Parallelität: Gesamtlaufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 9,5 Jahre > Priorität Grünlandschule, Ersatz am Lugauf: 3,5 Jahre</p>	<p>Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 3 Jahre 2 Bauabschnitte Interim am Standort</p> <p>Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 4 Jahre 3 Bauabschnitte Mehrfach-Teilauslagerung Auslagerung Musikschule</p> <p>> Bei Parallelität: Laufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 5,5 Jahre > Keine Parallelität: Gesamtlaufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 10 Jahre > Priorität Grünlandschule: 4,5 Jahre</p>			
Kosten	<p>Gesamtinvestition Schule € KG 200-700</p> <p>Gesamtinvestition Sport €</p> <p>Investitionskosten je Modell in €</p> <p>Schulbauförderung €</p> <p>Erlös Grundstück €</p> <p>Invest inkl. Förderung/ Erlös €</p> <p>Nutzungskosten (25 J.) €</p> <p>Investitionskosten inkl. Förder./Erlös + Nutzungsk.</p> <p>BGF neu</p> <p>BGF Sanierung</p> <p>BGF gesamt</p> <p>BGF Sport</p> <p>Nutzungskosten Schule €/a</p> <p>Nutzungskosten Sport €/a</p> <p>Barwert Nutzungskosten für 25 Jahre in €</p> <p>Summe Nutzungskosten ohne Sport €/a</p> <p>Summe Nutzungskosten mit Sport €/a</p>	<p>8.300.000 0</p> <p>3.440.000</p> <p>19.335.000 6.840.000 26.175.000</p> <p>1.450.000</p> <p>4.380.000</p> <p>19.485.000</p> <p>13.170.000</p> <p>19.485.000 + 13.170.000</p> <p>2.800</p> <p>0</p> <p>2.800</p> <p>1.100</p> <p>160.000</p> <p>95.000</p> <p>5.350.000</p> <p>7.820.000</p> <p>430.000</p> <p>610.000</p>	<p>9.700.000 + 280.000 Interimbau</p> <p>2.300.000</p> <p>19.050.000 4.640.000 23.690.000</p> <p>1.710.000</p> <p>1.600.000</p> <p>19.570.000</p> <p>13.005.000</p> <p>19.570.000 + 13.005.000</p> <p>3.300</p> <p>0</p> <p>3.300</p> <p>1.100</p> <p>190.000</p> <p>95.000</p> <p>6.280.000</p> <p>6.725.000</p> <p>400.000</p> <p>590.000</p>	<p>9.700.000 0</p> <p>2.340.000</p> <p>19.050.000 5.780.000 24.550.000</p> <p>1.710.000</p> <p>3.480.000</p> <p>18.550.000</p> <p>13.015.000</p> <p>18.550.000 + 13.015.000</p> <p>3.300</p> <p>0</p> <p>3.300</p> <p>1.100</p> <p>190.000</p> <p>95.000</p> <p>6.290.000</p> <p>6.725.000</p> <p>400.000</p> <p>590.000</p>	<p>9.700.000 + 280.000 Interimbau</p> <p>2.300.000</p> <p>18.415.000 6.200.000 24.615.000</p> <p>1.710.000</p> <p>2.500.000</p> <p>19.615.000</p> <p>12.140.000</p> <p>19.615.000 + 12.140.000</p> <p>3.300</p> <p>0</p> <p>3.300</p> <p>1.100</p> <p>190.000</p> <p>95.000</p> <p>6.280.000</p> <p>5.860.000</p> <p>370.000</p> <p>551.000</p>			
Gesamtbewertung	Gruppe 2 Rang 7 83,0 Punkte	Gruppe 2 Rang 6 83,3 Punkte	Gruppe 1 Rang 1 90,8 Punkte	Gruppe 3 Rang 10 80,2 Punkte				

Machbarkeitsstudie Grund:

Modelle

A: Kein Querung Autobahn
B: Mit Querung Autobahn

Bewertung Qualität



Bewertungskriterien

	Lugauf 3 Züge	Flattich 3 Züge	Kasteneck 3 Züge	Flattich 3 Züge	Kasteneck 4 Züge	Flattich 2 Züge	Kasteneck 6 Züge	
Pädagogische Qualität	<p>Umsetzung Raumkonzept Zielgröße Klassenr. 70m²</p> <p>Organisationsgröße Lehrerkollegium: 2/2,5-züg.: klein/relativ klein 3-zügig: mittelgroß 4-zügig: größer 6-zügig: groß</p> <p>Fazit pädagogische Qualität</p>	<p>In Neubau optimal möglich</p> <p>3-zügig, 12 Klassen: Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung</p> <p>> Umsetzung der pädagogischen Raumkonzepte gut möglich > Fachlicher/personeller Spielraum für beide Organisationseinheiten in gleichem Maß gegeben</p>	<p>Bestand/Erweiterung: Gut möglich, auch im verbleibenden Bestand.</p> <p>3-zügig, 12 Klassen: Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung</p> <p>> Umsetzung der pädagogischen Raumkonzepte gut möglich > Fachlicher/personeller Spielraum für beide Organisationseinheiten in gleichem Maß gegeben</p>	<p>Bestand/Erweiterung: Gut möglich, auch im verbleibenden Bestand.</p> <p>3-zügig, 12 Klassen: Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung</p> <p>> Umsetzung der pädagogischen Raumkonzepte gut möglich > Fachlicher/personeller Spielraum für beide Organisationseinheiten in gleichem Maß gegeben</p>	<p>Bestand/Erweiterung: Gut möglich, auch im verbleibenden Bestand.</p> <p>3-zügig, 12 Klassen: Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung</p> <p>> Umsetzung der pädagogischen Raumkonzepte gut möglich > Begrenzter fachlicher/personeller Spielraum 2,5-Zügigkeit; in Kombination mit 4-zügiger Schule Engpässe wie Krankheitsvertretung auffangbar</p>	<p>In Neubau optimal möglich</p> <p>2-zügig, 8 Klassen: Geringer Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung Kompensation im Modell durch größeres Nachbar-Kollegium</p> <p>> Umsetzung der pädagogischen Raumkonzepte optimal möglich</p>	<p>In Neubau optimal möglich</p> <p>6-zügig, 24 Klassen: Spielraum fachliche Vielfalt, Zusatzaufgaben, Krankheitsvertretung</p> <p>> Umsetzung der pädagogischen Raumkonzepte optimal möglich</p>	
Qualität schulische Anlage	<p>Standortsituation Bebaubarkeit Schulanlage</p> <p>Sport Bewegung Ganztags</p> <p>Fazit Qualität schulische Anlage</p>	<p>Schulgrundstück in Bezug auf mögliches großes Sportfeld dimensioniert</p> <p>Günstiger Zuschnitt ohne weitere bauliche Einschränkungen; gute Qualität der schulischen Anlage durch Neubau herstellbar</p> <p>Am Standort: Kleinspielfeld und Nutzung Lugaufhalle (Sportfeld 75 x 50 m möglich) Am Wasen: Ersatz Großsportfeld</p> <p>> Die Neuanlage Lugauf samt Sportangebot kann überzeugen > Flattichschule: Der Neubau mit vergrößertem Gymnastikraum wirkt sich vorteilhaft aus bei jedoch insgesamt einer eher uneindeutigen Zugangssituation; Standortmitnutzung durch Musikschule</p>	<p>Wohnbebauung tlw. dicht angrenzend; Verkehr Mühlstraße</p> <p>Einzelgebäudeensemble; Altbau unter Denkmalschutz (Nutzung Musikschule)</p> <p>Verbesserung Zugang Westenfildstr. möglich, über Mühlstraße weiterhin erschwert</p> <p>Bedarfsdeckung Sport durch Gymnastikraum neu (150 m²) am Standort und neue 1-Feld-Halle am Wasen möglich (ca. 400 m entfernt)</p> <p>> Die Neuanlage Kasteneckschule mit Sportangebot lässt sich mit gutem Ergebnis ausbauen > Flattichschule: Der Neubau mit vergrößertem Gymnastikraum wirkt sich vorteilhaft aus bei jedoch insgesamt einer eher uneindeutigen Zugangssituation mit zusätzlicher Fremdnutzung auf dem Schulgelände (Musikschule im Denkmalbau)</p>	<p>Schule am Park</p> <p>Definierter Zugang; Anbindung Erweiterungsbau an bestehenden Hauptbau möglich und Umfassung des Schulhofs; gute Qualität der Anlage im Ausbau erreichbar</p> <p>Sporthalle und Außenspielfeld an der Schule bestehend</p> <p>Bedarfsdeckung Sport durch Gymnastikraum neu (150 m²) am Standort und neue 1-Feld-Halle am Wasen möglich (ca. 400 m entfernt)</p> <p>> Die Neuanlage Kasteneckschule mit Sportangebot kann überzeugen > Flattichschule: Musiksaal und Gymnastikraum wirken sich vorteilhaft aus bei jedoch insgesamt einer eher uneindeutigen Zugangssituation; Standortmitnutzung durch Musikschule</p>	<p>Schule im Park</p> <p>Gliederung der schulischen Neuanlage in altersgemäß überschaubare Baukörper (Identität) möglich unter Ausnutzung der Hangsituation</p> <p>Bedarfsdeckung Sport durch 1-Feld-Sporthalle mit Gymnastikraum und Außenspielfeld am Schulstandort</p> <p>> Die Neuanlage Kasteneckschule samt Sportangebot kann überzeugen > Flattichschule: Musiksaal und Gymnastikraum wirken sich vorteilhaft aus bei jedoch insgesamt einer eher uneindeutigen Zugangssituation; Standortmitnutzung durch Musikschule</p>	<p>Wohnbebauung tlw. dicht angrenzend; Verkehr Mühlstraße</p> <p>Einzelgebäudeensemble; Altbau unter Denkmalschutz (Nutzung Musikschule)</p> <p>Verbesserung Zugang Westenfildstr. möglich, über Mühlstraße weiterhin erschwert</p> <p>Gymnastikraum (120 m²) an der Schule bestehend; zusätzlich Nutzung Sportanlagen am Wasen (ca. 400 m entfernt)</p> <p>> Eine Neuanlage Kasteneckschule samt Sportangebot im Park kann überzeugen. Eine altersgemäß entsprechende Gliederung in identitätsstiftende überschaubare Einheiten ist am Standort möglich.</p>	<p>Schule im Park</p> <p>Gliederung der schulischen Neuanlage in altersgemäß überschaubare Baukörper (Identität) möglich unter Ausnutzung der Hangsituation</p> <p>Bedarfsdeckung Sport durch 2-Feld-Sporthalle mit Gymnastikraum und Außenspielfeld am Schulstandort</p>	
Erreichbarkeit	<p>Fußläufigkeit bis 1,5 km gegeben</p> <p>Bring- u. Holverkehr (PKW)</p> <p>Busverkehr</p> <p>Fazit Erreichbarkeit</p>	<p>Von 600 Kindern 15 % bzw. etwa 90 Kinder betroffen</p> <p>über Ruitstr. oder über Artur-Benseler-Str.</p> <p>Kleiner Schulbus erforderlich; Zufahrt wie PKW</p> <p>> Gute bzw. mittlere fußläufige Erreichbarkeit der Standorte > Verbesserung Individualverkehr Flattichschule mit eher geringen Belastungen auf Wohnstraßen möglich > Busverkehr: Kleinbus für Geisingen; Kasteneckschule: ggf. neuer Haltepunkt</p>	<p>Von 600 Kindern 23 % bzw. etwa 140 Kinder betroffen</p> <p>Verbesserung Anfahrt durch Verkehrsführung möglich; punktuelle Belastung Wohnstr.</p> <p>erforderlich; (Ausstieg z. B. an Mühlstr./Steg oder Bahnhof)</p> <p>> fußläufige Erreichbarkeit für viele Kinder aus Geisingen ungünstig > Verbesserung Individualverkehr für beide Schulen mit eher geringen Belastungen auf Wohnstraßen möglich > Busverkehr für beide Standorte, ggf. neue Haltepunkte</p>	<p>Von 600 Kindern 23 % bzw. etwa 140 Kinder betroffen</p> <p>Verbesserung Anfahrt durch Verkehrsführung möglich; punktuelle Belastung Wohnstr.</p> <p>erforderlich; (Ausstieg z. B. Mühlstr. bzw. neu: Blankenstein-Mühlstr.)</p> <p>> fußläufige Erreichbarkeit für viele Kinder aus Geisingen ungünstig > Verbesserung Individualverkehr Kasteneckschule erhöht; Anfahrt lösbar; punktuelle Belastung Wohnstraßen > Busverkehr für beide Standorte, ggf. neue Haltepunkte</p>	<p>Von 600 Kindern 23 % bzw. etwa 140 Kinder betroffen</p> <p>Kiss+drop möglich; Anfahrt durch Verkehrsführung lösbar; erhöhte punktuelle Belastung Wohnstr.</p> <p>erforderlich; (Ausstieg z. B. an Mühlstr./Steg oder Bahnhof)</p> <p>> fußläufige Erreichbarkeit für viele Kinder aus Geisingen ungünstig > Individualverkehr Kasteneckschule erhöht; Anfahrt lösbar; punktuelle Belastung Wohnstraßen > Busverkehr für beide Standorte, ggf. neue Haltepunkte</p>	<p>Von 600 Kindern 31 % bzw. etwa 185 Kinder betroffen</p> <p>wie bisher: über Westenfildstraße (evtl. auch über Mühlstraße)</p> <p>erforderlich; (Ausstieg z. B. Mühlstr. bzw. neu: Blankenstein-Mühlstr.)</p> <p>> Fußläufigkeit für 30% der Kinder nicht gegeben > Individualverkehr Kasteneckschule erhöht; Anfahrt lösbar; erhöhte punktuelle Belastung Wohnstraßen > Busverkehr erforderlich, standortnahe Haltepunkte möglich</p>	<p>Von 600 Kindern 31 % bzw. etwa 185 Kinder betroffen</p> <p>Kiss+drop möglich Anfahrt durch veränderte Verkehrsführung lösbar; ansteigende punktuelle Belastung Wohnstraßen</p> <p>erforderlich; (Ausstieg z. B. an Mühlstr./Steg oder Bahnhof)</p> <p>> Fußläufigkeit für 30% der Kinder nicht gegeben > Individualverkehr Kasteneckschule erhöht; Anfahrt lösbar; erhöhte punktuelle Belastung Wohnstraßen > Busverkehr erforderlich, standortnahe Haltepunkte möglich</p>	
Bauliche Realisierung	<p>Dauer / Bauabschnitte (BA) NutzerAuslagerung</p> <p>Fazit bauliche Realisierung</p>	<p>Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 4 Jahre 1 Bauabschnitt Direktbezug</p> <p>> Bei Parallelität: Laufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 5,5 Jahre > Keine Parallelität: Gesamtlaufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 9 Jahre > Priorität Grünlandschule, Ersatz am Lugauf: 3,5 Jahre</p>	<p>Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 4 Jahre 3 Bauabschnitte Mehrfach-Teilauslagerung Auslagerung Musikschule</p> <p>> Bei Parallelität: Laufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 6 Jahre > Keine Parallelität: Gesamtlaufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 11,5 Jahre > Priorität Grünlandschule, Standortaufteilung: 11,5 Jahre</p>	<p>Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 3,5 Jahre 2 BA (Schule/Sport) Keine NutzerAuslagerung</p> <p>> Bei Parallelität: Laufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 5 Jahre > Keine Parallelität: Gesamtlaufzeit inkl. Vorb./Planung: 10 Jahre > Priorität Grünlandschule, Standortaufteilung: 10 Jahre</p>	<p>Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 3,5 Jahre 3 Bauabschnitte Mehrfach-Teilauslagerung Auslagerung Musikschule</p> <p>> Bei Parallelität: Laufzeit inkl. Vorbereitung/Planung: 5 Jahre > Keine Parallelität: Gesamtlaufzeit inkl. Vorb./Planung: 10 Jahre > Priorität Grünlandschule, Standortaufhebung: 4 Jahre</p>	<p>Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 4 Jahre 2 Bauabschnitte (Schule/Sport) Keine NutzerAuslagerung</p> <p>> Gesamtlaufzeit inkl. Vorb./Planung: 5,5 Jahre, 1. BA Schule: 2,5 Jahre, 2. BA Sport/Außen +1,5 Jahre > Priorität Grünlandschule, Standortaufhebung: 4 Jahre</p>	<p>Vorb./ Planung: 1,5 Jahre Bauzeit 4 Jahre 2 Bauabschnitte (Schule/Sport) Keine NutzerAuslagerung</p> <p>> Gesamtlaufzeit inkl. Vorb./Planung: 5,5 Jahre, 1. BA Schule: 2,5 Jahre, 2. BA Sport/Außen +1,5 Jahre > Priorität Grünlandschule, Standortaufhebung: 4 Jahre</p>	
Kosten Angaben € brutto	<p>Gesamtinvestition Schule € KG 200-700</p> <p>Gesamtinvestition Sport €</p> <p>Investitionskosten je Modell in €</p> <p>Schulbauförderung €</p> <p>Erlös Grundstück €</p> <p>Invest inkl. Förderung/ Erlös €</p> <p>Nutzungskosten (25 J.) €</p> <p>Investitionskosten inkl. Förder./Erlös + Nutzungsk.</p>	<p>9.700.000 0</p> <p>3.440.000</p> <p>18.135.000 7.340.000 25.475.000</p> <p>1.710.000</p> <p>4.380.000</p> <p>18.595.000</p> <p>12.150.000</p> <p>18.595.000 + 12.150.000</p>	<p>8.400.000 + 35.000 Interimbau</p> <p>3.900.000</p> <p>18.135.000 7.340.000 25.475.000</p> <p>790.000</p> <p>1.880.000</p> <p>100,2%</p> <p>118,7%</p> <p>104,0%</p>	<p>9.000.000 + 70.000 Interimbau</p> <p>2.340.000</p> <p>17.505.000 6.240.000 23.745.000</p> <p>810.000</p> <p>1.880.000</p> <p>109,2%</p> <p>122,9%</p> <p>20.265.000 + 12.585.000</p>	<p>8.400.000 + 35.000 Interimbau</p> <p>3.900.000</p> <p>17.505.000 6.240.000 23.745.000</p> <p>790.000</p> <p>1.880.000</p> <p>109,2%</p> <p>122,9%</p> <p>20.265.000 + 12.585.000</p>	<p>13.300.000 0</p> <p>4.040.000</p> <p>19.235.000 4.540.000 23.775.000</p> <p>2.185.000</p> <p>1.880.000</p> <p>105,2%</p> <p>106,1%</p> <p>19.520.000 + 10.860.000</p>	<p>5.900.000 + 35.000 Interimbau</p> <p>500.000</p> <p>19.235.000 4.540.000 23.775.000</p> <p>190.000</p> <p>1.880.000</p> <p>105,2%</p> <p>106,1%</p> <p>19.520.000 + 10.860.000</p>	<p>18.400.000 0</p> <p>7.540.000</p> <p>18.400.000 7.540.000 25.940.000</p> <p>3.150.000</p> <p>3.480.000</p> <p>104,1%</p> <p>100,0%</p> <p>19.310.000 + 10.240.000</p>
	<p>BGF neu</p> <p>BGF Sanierung</p> <p>BGF gesamt</p> <p>BGF Sport</p> <p>Nutzungskosten Schule €/a</p> <p>Nutzungskosten Sport €/a</p> <p>Barwert Nutzungskosten für 25 Jahre in €</p> <p>Summe Nutzungskosten ohne Sport €/a</p> <p>Summe Nutzungskosten mit Sport €/a</p>	<p>3.300</p> <p>0</p> <p>3.300</p> <p>1.100</p> <p>190.000</p> <p>95.000</p> <p>6.290.000</p> <p>370.000</p> <p>551.000</p>	<p>1.800</p> <p>1.506</p> <p>3.306</p> <p>1.106</p> <p>210.000</p> <p>95.000</p> <p>6.725.000</p> <p>390.000</p> <p>571.000</p>	<p>1.510</p> <p>1.780</p> <p>3.290</p> <p>1.150</p> <p>180.000</p> <p>86.000</p> <p>5.860.000</p> <p>390.000</p> <p>571.000</p>	<p>4.200</p> <p>0</p> <p>4.200</p> <p>1.150</p> <p>240.000</p> <p>85.000</p> <p>7.160.000</p> <p>385.000</p> <p>493.000</p>	<p>440</p> <p>2.044</p> <p>2.484</p> <p>264</p> <p>145.000</p> <p>23.000</p> <p>3.700.000</p> <p>385.000</p> <p>493.000</p>	<p>6.000</p> <p>0</p> <p>6.000</p> <p>1.600</p> <p>345.000</p> <p>120.000</p> <p>10.240.000</p> <p>345.000</p> <p>465.000</p>	
Gesamtbewertung	Gruppe 1 Rang 4 87,6 Punkte	Gruppe 3 Rang 9 80,3 Punkte	Gruppe 2 Rang 5 83,6 Punkte	Gruppe 1 Rang 2 88,9 Punkte				